

# KOMUNIKASI INDONESIA (Studi Komunikasi Nusantara Perspektif Integrasi Interkoneksi)

Mokhamad Mahfud

(Dosen Ilmu Komunikasi FISHUM UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)

## ABSTRACT

*The term “think globally and act locally” has begun to surface since the eighties, but until now, a quarter century later, there was also a surefire formula to see about it. Human experience feels things that otherwise like SARA (suku, agama dan ras) events that befall the nation, instead of peace, mutual trust, peaceful coexistence, at-ta’ayun as-silmi, tolerance, tasamuh among fellow human beings and between groups, but rather violence, violence, prejudice (prejudice), az-su’u zan religion, ethnicity, class, race, interests, both at the local, regional, national and even international (global). As if all want to reverse the adage “think locally and act only”, without having coupled “think globally”. In the associate, connect and communicate with other groups and do not feel the need to consider the governance rules, laws, agreements and international relations.*

*Each ethnic group, religion, class, culture wants to maintain, even cult, sect or school of thought wanted to strengthen and reinforce certain local religious identity, cultural identity, ethnic identity, political identity as felt in the shadow of the threat of domination and cultural hegemony, certain foreign cultures or civilizations.*

*Pressure of social psychology in the real and the imagined then cause unfair treatment (injustice), discriminatory (political behavior discrimination of race, ethnicity, religion and origin) and subordinate (humble and do not consider important the presence of another person or group), here as if there is no problem indeed, in maintaining the identity and group identity, but the ripples that appear in events locally, regionally, nationally and internationally to prove there is indeed a problem in the social order of the world.*

*This paper offers a model of communication between fellow men’s race (human), which integrates and connectedness with nature and God (spirituality), in the context of Communication Studies allows develop integration-interconnection study Communications, for example, the model trialektika between Islamic, and Indonesian-ness can Modernity in trialektika developed to initiate some sort of communication.*

**Keyword:** *Integration-Interconnection, Komunikasi Islam(i)/Komunikasi Profetik, Komunikasi Indonesia/Nusantara, Modern/Western Communications.*

## A. PENDAHULUAN

Indonesia atau Nusantara adalah negara kepulauan terbanyak dan terpanjang di dunia (lebih 17 ribu pulau, jika dibentangkan di benua Eropa jaraknya mulai dari ujung Inggris Raya sampai Turki). Pantainya terpanjang setelah Kanada. Luas daratannya sepertiga (27 persen) dari seluruh wilayah tropis dunia dengan keragaman kekayaan hayati ke dua terbesar setelah Brazil. Posisi geografis-geopolitik Indonesia juga sangat unik dan strategis karena membatasi sekaligus menghubungkan benua Asia dan Australia. Posisinya yang di belah khatulistiwa sangat menguntungkan karena berkelimpahan cahaya matahari dan curah hujan tinggi. Cincin api (*ring of fire*) yang mengelilingi wilayah Indonesia menyebabkan kawasan ini berlimpah sumber energi panas bumi gunung vulkanik aktif. Kawasan ini juga memiliki kesuburan tanah tinggi.

Kekayaan bumi Indonesia juga sangat luar biasa. Keragaman *biodiversity* hayati tropis menyimpan kekayaan flora, fauna dan zat hidup lainnya yang sangat berguna bagi kelangsungan peradaban manusia (sumber pangan, pakan, obat-obatan, serat alam, pekerja mikro biologis dan sumber energi terbarukan). Produksi tambang dan mineral yang ada di bumi Indonesia juga sangat mencengangkan. Timah nomor satu di dunia (1), nikel (3), tembaga (5) gas alam (8), Batubara (6), dan emas pada peringkat tujuh dunia (The Economist, 2008-10). Hasil tambang lain seperti mangan, bauxit, perak, platina, berlian, uranium, biji/pasir besi, pasir kuarsa, bentonit, zeolit, marmer, granit tersebar di sejumlah daerah tapi belum tercatat dalam peringkat dunia. Hasil pertanian tropis juga sangat menakjubkan. Karet terbesar kedua (2), beras dan coklat terbesar ke tiga (3), kopi (4) teh (6), kelapa sawit, pala, lada, kayu manis dan cengkeh peringkat pertama dunia. Indonesia juga menjadi salah satu produsen ikan dan hasil laut tropis terbesar di dunia.

Kekayaan itu seharusnya bisa membuat Indonesia masuk kelompok negara kaya dan rakyatnya masuk golongan berpendapatan

sama dengan Malaysia, Thailand atau Brazil. Namun yang terjadi justru makin jauh dari harapan dan cita-cita Indonesia merdeka, masyarakat adil dan makmur. Kesalahan pemilihan strategi-kebijakan ekonomi menyebabkan posisi Indonesia tertinggal jauh dibandingkan negara lain. Fakta dan data menunjukkan bahwa 65 tahun setelah merdeka setengah penduduk Indonesia miskin dan pendapatannya kurang dari 2 US \$/hari/orang (Basri, 2009) sementara sapi di Eropa mendapat subsidi 2 US \$/hari/ekor (Stiglitz, 2002). Menurut para ekonom pertumbuhan ekonomi Indonesia tinggi tetapi The Economist (2010), mencatat pertumbuhan tahun 2007 hanya 5.5 persen, di bawah Iran dan Mesir (6.5 persen dan peringkatnya 54). Cadangan devisanya masuk peringkat 27 (tertinggal jauh dari Thailand, 18; Malaysia, 17; Angola, 15; Brazil, 9). *Human Development Index (HDI)* sangat rendah dan masuk peringkat 111, dibawah Vietnam.

*Paradox* negara Indonesia kaya tapi utangnya banyak dan 100 juta rakyatnya miskin harus menjadi pertanyaan, pelajaran serta kesadaran bersama. Mengapa tahun 1970 utang Indonesia hanya sekitar 3 milyar US \$ tetapi tahun 2010 membengkak menjadi 160 milyar US \$ (1500 trilyun dan cicilan utang setiap tahun hampir 200 trilyun rupiah) ?, bahkan data terakhir di tahun 2013 ini utang pemerintah Indonesia berhasil tembus Rp 2.000 triliun.

Tentu saja pemerintah tidak akan sanggup membangun kesejahteraan bagi rakyatnya karena makin besar hutang makin kecil kesempatan pemerintah untuk mensejahterakan rakyat (<http://kabarnet.wordpress.com/2013/04/23/alhamdulillah-utang-indonesia-capai-rp-2-000-triliun/> /diunduh, Jum'at, 26 April 2013 pukul 19.42 wib).

Jumlah utang RI kali ini telah meningkat hampir dua kali lipat sejak Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) menduduki kursi kepresidenan tahun 2004, dari Rp 1.000 triliun hingga Rp 2.000 triliun. Total utang pemerintah pusat hingga kuartal pertama 2013 mencapai Rp 1.991,22 triliun. Utang itu bertambah Rp 15,8 triliun dibandingkan total utang

pemerintah pada akhir tahun lalu sebesar Rp 1.975,42 triliun.

Berdasarkan data Direktorat Jenderal Pengelolaan Utang Kementerian Keuangan, Utang pemerintah sebesar Rp 1.991,22 triliun tersebut, terdiri dari pinjaman sebesar Rp 590,2 triliun dan surat berharga Negara (SBN) sebesar Rp 1.401,1 triliun.

Data tersebut menyebutkan, total pinjaman terdiri dari pinjaman luar negeri sebesar Rp 588,38 triliun dan pinjaman dalam negeri sebesar Rp 1,82 triliun. Pinjaman luar negeri tersebut terdiri dari pinjaman bilateral sebesar Rp 588,38 triliun, pinjaman multilateral Rp 336,74 triliun, pinjaman komersial Rp 227,67 triliun, pinjaman suppliers Rp 23,62 triliun, dan pinjaman lainnya Rp 350 miliar.

Sedangkan surat berharga Negara terdiri dari SBN berdenominasi valas sebesar Rp 264,81 triliun dan berdenominasi rupiah sebesar Rp 1.136,21 triliun. Dari total utang pemerintah pusat tersebut tercatat pinjaman pemerintah dalam denominasi valas sebesar US\$ 60,54 miliar. Sedangkan utang dalam SBN yang berdenominasi valas sebesar US\$ 27,25 miliar. Mengapa untuk menutup APBN pemerintah memilih berutang daripada meningkatkan jumlah wajib dan pendapatan pajak? Mengapa cadangan devisa Indonesia selalu rendah (tidak pernah lebih 100 milyar US \$) padahal surplus neraca perdagangannya 14 tahun terakhir sekitar 25 milyar US/tahun?. Mengapa pertumbuhan ekonomi Indonesia selama lebih dari 40 tahun selalu kurang dari 10 persen? Mengapa bank dan lembaga keuangan tidak efisien, suku bunga pinjaman lebih dari 15 persen sementara negara maju kurang dari tiga (3) persen?

Dalam konteks mikro deretan pertanyaan itu dapat bertambah. Mengapa Pertamina kalah dengan Petronas dan Petrochina atau Petrobras? Mengapa Garuda kalah dengan Malaysia (MAS) dan Singapore Airlines (SQ), mengapa PTPN kalah dengan FELDA, Malaysia. Mengapa banyak bank asing di Indonesia tetapi bank BUMN Indonesia tidak banyak tersebar di Malaysia, Singapura, Arab

Saudi, Eropa, Amerika dan Australia? Mengapa kita masih impor garam, gula, beras, kedelai, ikan, susu, buah, sayur dan daging sapi dalam jumlah besar, sementara petani dan peternaknya banyak menganggur dan miskin? Mengapa koperasi sebagai soko guru ekonomi Indonesia tidak berkembang?

Jawaban pertanyaan-pertanyaan itu harus menjadi pelajaran dan kesadaran bersama untuk membangkitkan kekuatan nasional, yang harus dikomunikasikan kepada seluruh putra Bangsa Indonesia.

Selain di tinjau dari kekayaan sumber daya alam yang sangat melimpah, namun penuh dengan permasalahan terkait pengelolaan yang di rasa belum optimal, Indonesia juga pernah beberapa kali mengalami permasalahan dehumanisasi yakni konflik-konflik internal, baik konflik suku, ras, agama (sara), aliran kepercayaan dan konflik lainnya yang semua ini justru semakin membuat catatan hitam Nusantara tercinta. Apakah hal ini di karenakan belum terciptanya komunikasi humanis secara optimal di antara sesama putra bangsa?

Sebagaimana kita ketahui bersama, Indonesia adalah sebuah bangsa yang komposisi etnisnya sangat beragam. Begitu pula dengan ras, agama, aliran kepercayaan, bahasa, adat istiadat, orientasi kultur kedaerahan serta pandangan hidupnya. Jika diurai lebih terperinci, bangsa Indonesia memiliki talenta, watak, karakter, hobi, tingkat pendidikan, warna kulit, status ekonomi, kelas sosial, pangkat dan kedudukan, varian keberagaman, cita-cita, perspektif, orientasi hidup, loyalitas organisasi, tingkat umur, profesi dan bidang pekerjaan yang berbeda-beda. Tiap-tiap kategori sosial, masing-masing memiliki “budaya” internal sendiri, sehingga berbeda dengan kecenderungan “budaya” internal kategori sosial yang lain. Bila dipetakan secara lebih teoritis, bangsa Indonesia dari segi kultural maupun struktural memantulkan tingkat keragaman yang tinggi (Badan Litbang DEPAG RI, 2003 : 1).

Tingginya pluralisme bangsa Indonesia membuat potensi konflik bangsa Indonesia juga tinggi. Potensi perpecahan dan kesalahpahaman

juga tinggi. Baik konflik dalam skala kecil maupun dalam skala besar. Dalam skala kecil, konflik tercermin pada komunikasi yang tidak sambung atau tidak berjalan sebagaimana mestinya, sehingga menyebabkan rasa tersinggung, marah, frustrasi, kecewa, dongkol, bingung, bertanya-tanya, dll. Sementara itu, konflik dalam skala besar mewujudkan dalam, misalnya, kerusakan sosial, kekacauan multibudaya, perseteruan antar ras, etnis dan agama, dll (Badan Litbang DEPAG RI, 2003 : 2).

Sebagai contoh, ada beberapa peristiwa terjadinya konflik sosial bernuansa agama di Indonesia, kasus kerusakan sosial di Banjarmasin tahun 1997, konflik sosial bernuansa sara berbagai komunitas etnik di Kalimantan Barat, kasus kerusakan di Mataram Januari 2000, konflik sosial bernuansa agama kasus tentang tragedi kerusakan Poso, kerusakan Kupang Nusa Tenggara Timur 30 Nopember 1998, kasus kerusakan Lampung, kasus kerusakan Ambon, kasus kerusakan sara di Palangkaraya, tragedi berdarah di kota Waringin Timur yakni kasus Dayak dan Madura tahun 1999 (Badan Litbang DEPAG RI, 2003 : xiii-xix).

Di penghujung tahun 2012, masalah konflik sosial ternyata belum juga selesai dan tak kunjung ada habisnya. Tercatat selama setahun belakangan, Indonesia mengalami 104 kali konflik sosial yang terjadi sepanjang tahun ini. Bentrok antarwarga diketahui merupakan pemicu konflik yang paling sering terjadi di sepanjang tahun ini.

Dalam catatan, sejumlah konflik sosial yang termasuk dalam data Kemendagri antara lain konflik di Kecamatan Kalianda dengan sejumlah warga Desa Balinuraga, Kecamatan Waypanji, Kabupaten Lampung Selatan. Dalam kasus ini, soal pelecehan seksual diduga sebagai pemicu konflik. Akibatnya belasan korban jiwa melayang, puluhan rumah dibakar, belum ditambah kerugian materil lainnya seperti kendaraan dan lain sebagainya (<http://daerah.sindonews.com/read/2012/12/27/89/701191/percikan-amarahbakar-indonesia-di-2012>, di unduh, Jum'at, 26 April 2013 pukul 20.30 wib).

Dilihat dari akar penyebabnya, kasus Lampung dapat dikatakan bersifat klasik. Di dalamnya melibatkan tipe konflik yang bernuansa primordial, seperti yang terjadi di Sampit, Sambas, Kalimantan Barat (Kalbar). Selain peristiwa tersebut masih terdapat kasus, peristiwa maupun tragedi lainnya yang perlu semua putera bangsa memikirkannya secara mendalam, mengambil hikmah dari semua peristiwa tersebut agar tidak kembali terjadi.

Terkait dengan berbagai peristiwa melibatkan yang terjadi di Indonesia/Nusantara, maka segenap putra bangsa harus bersamasama, bersatu padu buat mencari solusi yang tepat. Terdapat istilah yang sangat ideal yakni "*act locally and think globally*" (bertindak dan berbuatlah di lingkungan masyarakat sendiri menurut aturan-aturan dan norma-norma tradisi lokal serta berpikir, berhubungan dan berkomunikasi dengan kelompok lain menurut cita rasa dan standar aturan etika global) (Riyanto, 2013 : vii) sudah mulai muncul ke permukaan sejak dekade delapan puluhan, namun hingga sekarang, seperempat abad kemudian, belum juga kunjung ketemu formula yang jitu tentang hal tersebut.

Pengalaman kemanusiaan merasakan hal-hal yang sebaliknya layaknya berbagai peristiwa sara yang menimpa bangsa, bukannya kedamaian, *mutual trust, peaceful coexistence, at-ta'ayus as-silmi, tolerance, tasamuh* antar sesama dan antar kelompok umat manusia, tetapi justru kekerasan, *violence, prejudice* (buruk sangka), *su'u aẓ-ẓan* keagamaan, etnisitas, kelas, ras, kepentingan (seperti yang di sampaikan dalam Al-Qur'an Surat al-Hujurat [49] :12), baik di tingkat lokal, regional, nasional bahkan internasional (global). Seolah-olah semua ingin membalik adagium "*act and think locally only*", tanpa harus di barengi "*think globally*" (Riyanto, 2013 : vii).

Di dalam bergaul, berhubungan dan berkomunikasi dengan kelompok lain tak merasa perlu mempertimbangkan dan mengindahkan tata aturan, hukum-hukum, kesepakatan-kesepakatan dan hubungan internasional. Masing-masing kelompok etnis, agama,

kelas, kultur ingin mempertahankan, bahkan sekte, mazhab atau aliran pemikiran tertentu ingin mengokohkan dan mempertegas identitas lokal keagamaan, identitas kultural, identitas etnis, identitas politik karena merasa di bawah bayang-bayang ancaman dominasi dan hegemoni kultur, budaya atau peradaban asing tertentu.

Tekanan psikologi sosial yang nyata maupun yang di bayangkan ini kemudian menimbulkan perlakuan tidak adil (*injustice*), diskriminatif (perilaku politik yang membedakan ras, suku, agama dan asal usul) dan subordinatif (merendahkan dan tidak menganggap penting kehadiran orang atau kelompok lain).

Apa yang salah di sini? *What went wrong?* Seolah-olah tidak ada masalah memang dalam mempertahankan identitas dan jati diri kelompok, tetapi letupan-letupan yang muncul dalam peristiwa lokal, regional, nasional maupun internasional membuktikan ada masalah memang dalam tatanan pergaulan dunia. Tidak ada jawaban yang memuaskan terhadap persoalan ini, namun ikhtiar dan usaha untuk keluar dari kemelut yang kompleks ini perlu terus menerus di upayakan demi tegaknya peradaban manusia yang lebih baik dan santun di masa yang akan datang, khususnya di Indonesia/Nusantara tercinta.

Melihat semua permasalahan dan harapan di atas, maka terbersit pertanyaan utama, Seperti apakah komunikasi ideal yang mengandung nilai spiritual universal dapat di terapkan untuk menyatukan semua putera bangsa Indonesia agar berjiwa satu, yakni Pancasila yang ber Bhineka Tunggal Ika, Tutwuri Handayani serta menjadi manusia Nusantara sejati?

Tujuan penulisan ini adalah agar para pembaca, terutama insan intelektual, ilmuwan, cendekiawan, akademisi, praktisi serta segenap rakyat Indonesia menyadari bersama permasalahan bangsa, dan bersama-sama mencari jalan keluar dari krisis dalam semua sektor khususnya permasalahan-permasalahan *miscommunication* atau kesalahan persepsi dalam komunikasi antara suku, agama, ras maupun antar daerah yang berbeda-beda budaya, adat dan

istiadatnya (sara), serta terciptanya Indonesia yang damai sejahtera di mulai pada tahun 2014 dan seterusnya.

## B. PEMBAHASAN

### 1. NUSANTARA

Istilah *Nuswantara* itu terdiri dari tiga kata, yaitu: *nusa*, *swa*, dan *antara*. *Nusa* itu bermakna *bumi yang menumpahkan darah (bumi wutah getih)*, *swa* maknanya *mandiri*, dan *antara* yang bermakna *tengah*. Jadi, makna lengkapnya adalah, *Nuswantara* itu adalah bumi yang mengeluarkan darah, yang letaknya di tengah, jangan menengok ke kanan dan ke kiri, harus mandiri, sebab mempunyai kebudayaan yang tinggi (Sugondo, t.t. : 35).

*Nusa* yang bermakna *bumi wutah getih* atau *bumi yang memuntahkan darah*, dapat juga dimaknai secara simbolik, bahwa *getih* atau *darah* yang dimaksudkan adalah warna merah lahar gunung berapi. Sebab, *Nuswantara*, khususnya Pulau Jawa (Dhawa) adalah “Cincin Merapi”. Sedangkan *antara* yang dimaksudkan adalah, karena *Nuswantara* terletak di antara dua samudera (*bahr*), yaitu Samudera Hindia di Utara dan Samudera Pasifik di Selatan—ciri khas Negeri Atlantis. Dan *Nuswantara* berada di tempat *antara*, bukan Timur dan bukan Barat. Tentang letak bumi *Nuswantara* yang berada di *antara* dua samudera, dijelaskan oleh Q.S. an-Naml (27): 61 berikut ini:

أَمِنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوْنِي  
وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ  
بِلَكُمْ تُرْهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦١﴾

Atau siapakah yang telah menjadikan bumi sebagai tempat berdiam, dan yang menjadikan sungai-sungai di celah-celahnya, dan yang menjadikan gunung-gunung untuk (mengkokohkan)nya dan menjadikan suatu pemisah antara dua laut (Samudera Hindia dan Samudera Pasifik)? Apakah di samping Allah ada Tuhan (yang

*lain)? bahkan (sebenarnya) kebanyakan dari mereka tidak mengetahui.*

Berdasarkan ayat di atas, gunung atau *Rawāsiya* yang dimaksud adalah gunung laut yang menyebabkan bumi Nuswantara terletak di antara dua Samudera Hindia dan Samudera Pasifik. Gunung *Rawāsiya* tersebut awalnya adalah gunung berapi bawah laut. Dikarenakan oleh pertemuan dan desakan tiga lempeng tektonik, akhirnya gunung bawah laut tersebut muncul ke permukaan, sehingga menjadi dataran luas. Dataran luas tersebutlah yang menyebabkan Nuswantara berposisi di antara dua samudera. Kini, situs *Rawāsiya* atau gunung laut tersebut dapat dilihat di laboratorium alam di Karangsambung, Kebumen, Jawa Tengah, Indonesia.

Pada zaman purba, kepulauan tanah air disebut dengan aneka nama. Dalam catatan bangsa Tionghoa, kawasan kepulauan tanah air dinamai Nan-Hai (Kepulauan Laut Selatan). Berbagai catatan kuno bangsa India menamai kepulauan ini Dwipantara (*Kepulauan Tanah Seberang*), nama yang diturunkan dari kata Sansekerta Dwipa (pulau) dan antara (luar, seberang). Kisah Ramayana karya pujangga Walmiki menceritakan pencarian terhadap Sinta, istri Rama yang diculik Rahwana, sampai ke Suwarnadwipa (*Pulau Emas, yaitu Sumatra sekarang*) yang terletak di Kepulauan Dwipantara.

Bangsa Arab menyebut tanah air kita *Jazā'ir al-Jāwī* (*Kepulauan Jawa*). Nama Latin untuk kemenyan adalah benzoe, berasal dari bahasa Arab *luban jawi* (kemenyan Jawa), sebab para pedagang Arab memperoleh kemenyan dari batang pohon *Styrax sumatrana* yang dahulu hanya tumbuh di Sumatera. Sampai hari ini *jamā'ah* haji kita masih sering dipanggil “Jawa” oleh orang Arab. Bahkan, orang Indonesia luar Jawa sekalipun. Dalam bahasa Arab juga dikenal Samathrah (Sumatra), Sholibis (Sulawesi), Sundah (Sunda), semua pulau itu dikenal sebagai *kullub Jawi* (semuanya Jawa). Jadi,

Jawa bukan hanya Jawa Barat, Jawa Tengah, dan Jawa Timur, tetapi seluruh kepulauan Nusantara.

Bangsa-bangsa Eropa yang pertama kali datang beranggapan bahwa Asia hanya terdiri dari Arab, Persia, India dan Tiongkok. Bagi mereka, daerah yang terbentang luas antara Persia dan Tiongkok semuanya adalah “Hindia”. Semenanjung Asia Selatan mereka sebut “Hindia Muka” dan daratan Asia Tenggara dinamai “Hindia Belakang”. Sedangkan tanah air memperoleh nama “Kepulauan Hindia” (Indische Archipel, Indian Archipelago, l'Archipel Indien) atau “Hindia Timur” (Oost Indie, East Indies, Indes Orientales). Nama lain yang juga dipakai adalah “Kepulauan Melayu” (Maleische Archipel, Malay Archipelago, l'Archipel Malais).

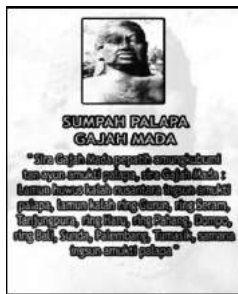
Pada jaman penjajahan Belanda, nama resmi yang digunakan adalah Nederlandsch-Indie (Hindia Belanda), sedangkan pemerintah pendudukan Jepang 1942-1945 memakai istilah To-Indo (Hindia Timur).



Eduard Douwes Dekker (1820-1887), yang dikenal dengan nama samaran Multatuli, pernah mengusulkan nama yang spesifik untuk menyebutkan kepulauan tanah air kita, yaitu Insulinde, yang artinya juga “Kepulauan Hindia” (Bahasa Latin *insula* berarti pulau). Nama Insulinde ini kurang populer.

Pada tahun 1920, Ernest Francois Eugene Douwes Dekker (1879-1950), yang dikenal sebagai Dr. Setiabudi (cucu dari adik Multatuli), memperkenalkan suatu nama untuk tanah air kita yang tidak mengandung unsur kata “India”. Nama itu tiada lain adalah Nusantara, suatu istilah yang telah tenggelam berabad-abad lamanya. Setiabudi mengambil nama itu dari Pararaton, naskah kuno zaman Majapahit yang ditemukan di

Bali pada akhir abad ke-19 lalu diterjemahkan oleh J.L.A. Brandes dan diterbitkan oleh Nicholaas Johannes Krom pada tahun 1920.



Pengertian Nusantara yang diusulkan Setiabudi jauh berbeda dengan pengertian Nusantara zaman Majapahit. Pada masa Majapahit, Nusantara digunakan untuk menyebutkan pulau-pulau di luar Jawa (*antara* dalam Bahasa Sansekerta artinya luar, seberang) sebagai lawan dari Jawadwipa (Pulau Jawa). Sumpah Palapa dari Gajah Mada tertulis: “Lamun huwus kalah nusantara, isun amukti palapa” (*Jika telah kalah pulau-pulau seberang, barulah saya menikmati istirahat*).

Oleh Dr. Setiabudi, kata *nusantara* zaman Majapahit yang berkonotasi jahiliyah itu diberi pengertian yang nasionalistis. Dengan mengambil kata Melayu asli *antara*, maka Nusantara kini memiliki arti yang baru yaitu: “nusa di antara dua benua (Benua Australia dan Benua Asia) dan dua samudra (Samudera Hindia dan Samudera Pasifik)”—salah satu ciri Negeri Atlantis adalah, terletak *di antara*, dan itulah Nusantara—, sehingga Jawa pun termasuk dalam definisi nusantara yang modern. Istilah nusantara dari Setiabudi ini dengan cepat menjadi po-

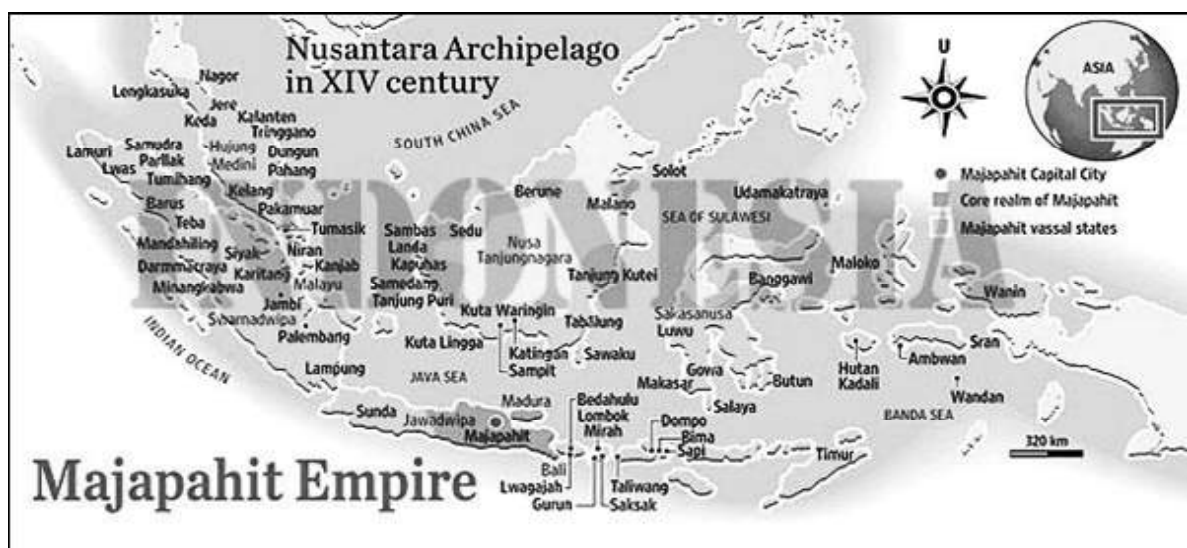
puler penggunaannya sebagai alternatif dari nama Hindia Belanda. Sampai hari ini, istilah nusantara tetap dipakai untuk menyebutkan wilayah tanah air dari Sabang sampai Merauke.

Dalam sejarah di atas, Multatuli, pernah mengusulkan nama yang spesifik untuk menyebutkan kepulauan tanah air kita, yaitu Insulinde, yang artinya juga “Kepulauan Hindia” (Bahasa Latin insula berarti pulau). Disebut demikian karena Indonesia memang negara kepulauan. Masa lampau Indonesia sangat kaya raya. Ini dibuktikan oleh informasi dari berbagai sumber kuno.

## 2. INDONESIA



Pada tahun 1847 di Singapura terbit sebuah majalah ilmiah tahunan, *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia* (JIAEA), yang dikelola oleh James Richardson Logan (1819–1869), seorang Skotlandia yang meraih sarjana hukum dari Universitas Edinburgh. Kemudian pada tahun 1849 seorang ahli etnologi bangsa Inggris, George Samuel Windsor Earl (1813–1865), menggaungkan diri sebagai redaksi majalah JIAEA.



Dalam JIAEA Volume IV tahun 1850, halaman 66-74, Earl menulis artikel *On the Leading Characteristics of the Papuan, Australian and Malay-Polynesian Nations*. Dalam artikelnya itu Earl menegaskan bahwa sudah tiba saatnya bagi penduduk Kepulauan Hindia atau Kepulauan Melayu untuk memiliki nama khas (*a distinctive name*), sebab nama Hindia tidaklah tepat dan sering rancu dengan penyebutan India yang lain. Earl mengajukan dua pilihan nama: Indunesia atau Malayunesia (*neso* dalam bahasa Yunani berarti pulau). Pada halaman 71 artikelnya itu tertulis: "... the inhabitants of the Indian Archipelago or Malayan Archipelago would become respectively Indunesians or Malayunesians".

Earl sendiri menyatakan memilih nama Malayunesia (Kepulauan Melayu) daripada Indunesia (Kepulauan Hindia), sebab Malayunesia sangat tepat untuk ras Melayu, sedangkan Indunesia bisa juga digunakan untuk Ceylon (Srilanka) dan Maladewa. Earl berpendapat juga bahwa bahasa Melayu dipakai di seluruh kepulauan ini. Dalam tulisannya itu, Earl memang menggunakan istilah Malayunesia dan tidak memakai istilah Indunesia.

Dalam JIAEA Volume IV itu juga, halaman 252-347, James Richardson Logan menulis artikel *The Ethnology of the Indian Archipelago*. Pada awal tulisannya, Logan pun menyatakan perlunya nama khas bagi kepulauan tanah air kita, sebab istilah "Indian Archipelago" terlalu panjang dan membingungkan. Logan memungut nama Indunesia yang dibuang Earl, dan huruf u digantinya dengan huruf o agar ucapannya lebih baik. Maka lahirlah istilah INDONESIA.

Untuk pertama kalinya kata Indonesia muncul di dunia dengan tercetak pada halaman 254 dalam tulisan Logan: "Mr. Earl suggests the ethnographical term Indunesian, but rejects it in favour of Malayunesian. I prefer the purely geographical term Indonesia, which is merely a shorter synonym for the Indian Islands or the Indian Archipelago". Ketika mengusulkan na-

ma "Indonesia" agaknya Logan tidak menyadari bahwa dikemudian hari nama itu akan menjadi nama resmi. Sejak saat itu Logan secara konsisten menggunakan nama "Indonesia" dalam tulisan-tulisan ilmiahnya, dan lambat laun pemakaian istilah ini menyebar di kalangan para ilmuwan bidang etnologi dan geografi.



Pada tahun 1884, guru besar etnologi di Universitas Berlin yang bernama Adolf Bastian (1826–1905) menerbitkan buku *Indonesien oder die Inseln des Malayischen Archipel* sebanyak lima

volume, yang memuat hasil penelitiannya ketika mengembara ke tanah air pada tahun 1864 sampai 1880. Buku Bastian inilah yang mempopulerkan istilah "Indonesia" di kalangan sarjana Belanda, sehingga sempat timbul anggapan bahwa istilah "Indonesia" itu ciptaan Bastian. Pendapat yang tidak benar itu, antara lain tercantum dalam *Encyclopedie van Nederlandsch-Indie* tahun 1918. Padahal Bastian mengambil istilah "Indonesia" itu dari tulisan-tulisan Logan.

Pribumi yang mula-mula menggunakan istilah "Indonesia" adalah Suwardi Suryaningrat (Ki Hajar Dewantara). Ketika dibuang ke negeri Belanda tahun 1913 beliau mendirikan sebuah biro pers dengan nama Indonesische Pers-bureau. Nama Indonesisch (Indonesia) juga diperkenalkan sebagai pengganti indisch (Hindia) oleh Prof. Cornelis van Vollenhoven (1917). Sejalan dengan itu, inlander (pribumi) diganti dengan indonesiër (orang Indonesia).

Pada dasawarsa 1920-an, nama "Indonesia" yang merupakan istilah ilmiah dalam etnologi dan geografi itu diambil alih oleh tokoh-tokoh pergerakan kemerdekaan tanah air kita, sehingga nama "Indonesia" akhirnya memiliki makna politis, yaitu identitas suatu bangsa yang memperjuangkan kemerdekaan. Akibatnya pemerintah Belanda mu-



lai curiga dan waspada terhadap pemakaian kata ciptaan Logan itu.

Pada tahun 1922, atas inisiatif Mohammad Hatta, seorang mahasiswa Handels Hoogeschool (Sekolah Tinggi Ekonomi) di Rotterdam, organisasi pelajar dan mahasiswa Hindia di Negeri Belanda (yang terbentuk tahun 1908 dengan nama Indische Vereeniging berubah nama menjadi Indonesische Vereeniging atau Perhimpunan Indonesia. Majalah mereka, Hindia Poetra, berganti nama menjadi Indonesia Merdeka).

Bung Hatta menegaskan dalam tulisannya: *"Negara Indonesia Merdeka yang akan datang (de toekomstige vrije Indonesische staat) mustahil disebut 'Hindia Belanda'. Juga tidak 'Hindia' saja, sebab dapat menimbulkan kekeliruan dengan India yang asli. Bagi kami nama Indonesia menyatakan suatu tujuan politik (een politiek doel), karena melambangkan dan mencita-citakan suatu tanah air di masa depan, dan untuk mewujudkanya tiap orang Indonesia (Indonesier) akan berusaha dengan segala tenaga dan kemampuannya."*

Di tanah air, Dr. Sutomo mendirikan Indonesische Studie Club pada tahun 1924). Pada tahun 1925, Jong Islamieten Bond membentuk kepanduan Nationaal Indonesische Padvinderij (Natipij). Itulah tiga organisasi di tanah air yang mula-mula menggunakan nama "Indonesia". Akhirnya nama "Indonesia" dinobatkan sebagai nama tanah air, bangsa dan bahasa pada Kerapatan Pemoeda-Pemoedi Indonesia tanggal 28 Oktober 1928, yang kini dikenal dengan sebutan Sumpah Pemuda.



Naskah Otentik Sumpah Pemuda

Pada bulan Agustus 1939, tiga orang anggota Volksraad (Dewan Rakyat; parlemen Hindia Belanda), Muhammad Husni Thamrin, Wiwoho Purbohadidjojo dan Sutardjo Kartohadikusumo, mengajukan mosi kepada Pemerintah Hindia Belanda agar nama "Indonesia" diresmikan sebagai pengganti nama "Nederlandsch-Indie". Tetapi Belanda menolak mosi ini.



Soekarno (Koesno)-Hatta

Dengan jatuhnya tanah air ke tangan Jepang pada tanggal 8 Maret 1942, lenyaplah nama "Hindia Belanda". Lalu pada tanggal 17 Agustus 1945, lahirlah Naga-Ra Ke-SATU-an Re-Publik Ind-ONE-sia (NKRI). Istilah untuk nama Indonesia dengan demikian terbentuk dari kata *indo* dan *nesia*. Istilah *indo* berasal dari kata *Indie*, sedangkan *nesia* berasal dari kata *nesos* yang berarti *kepulauan*. Jadi, kata *Indonesia* berarti *Kepulauan Indie*, yaitu deretan kepulauan yang berada di antara benua Asia dan Australia, di antara Samudra Pasifik dan Samudra Hindia. Selanjutnya, siapakah tokoh-tokoh yang menemukan dan memperkenalkan nama tersebut kepada masyarakat dunia?

Istilah *Indonesia* ditemukan oleh James Richardson Logan, seorang ahli hukum kelahiran Skotlandia pada tahun 1847. Istilah *Indonesia* kemudian dipergunakan oleh Maxwell dalam bukunya yang berjudul *"The Island of Indonesia"* pada tahun 1862. Nama Indonesia makin terkenal berkat jasa Prof. Adolf Bastian yang menulis buku *"Indone-*

*sien Oder die Inselndes Malaychen Archiples*” pada tahun 1884.

Pada tahun 1859, Multatuli (E.F.E Douwess Dekker) memakai istilah *Insulinde* pada bukunya yang berjudul “Max Havelar”, yang tidak lain adalah istilah untuk Indonesia. Pada tahun 1913, muncul istilah *Indonesische* dari kalangan pelajar dan mahasiswa kita di Negeri Belanda. Tanggal 28 Oktober 1928 nama Indonesia diikrarkan menjadi nama resmi bangsa yang mendiami wilayah kepulauan dari Sabang (Aceh) sampai Merauke (Papua). Sejak tanggal 17 Agustus 1945 nama Indonesia resmi menjadi nama Negara Kesatuan Republik Indonesia. Dengan disahkannya UUD 1945 sebagai undang-undang dasar negara pada 18 Agustus 1945, maka segala sesuatu dalam perikehidupan Negara Kesatuan Republik Indonesia dengan berbagai wawasannya diatur menurut dan berdasarkan UUD 1945 dan Pancasila beserta asas-asasnya. Sedangkan tentang berbagai macam sebutan untuk Indonesia dapat dilihat dalam naskah-naskah berikut ini:

- Pada abad ke-4 Masehi dalam kitab Ramayana, tanah air kita dengan Dvipanta atau Dwipantara yang berasal dari kata *dwipa* atau *dwipa* yang berarti *pulau-pulau*. Serta kata *antara* yang diartikan wilayah yang berada di antara. Jadi, Dvipantara atau Dwipantara diartikan sebagai “kepulauan di antara muara Sungai Gangga dan Samudra Teduh (Samudra Pasifik).”

- Menurut prasasti Gunung Wilis (1269 M), pada zaman Prabu Kertanegara dari kerajaan Singasari, ditemukan istilah *Nusantara* yang terbentuk dari kata *nusa* yang berarti *pulau* atau kepulauan dan *antara*. Nusantara berarti Kepulauan di antara Pulau Nicobar dan Pulau Bismark yang menjalin hubungan persahabatan dengan Kerajaan Singasari di Jawa Timur.

- Dalam buku Negarakertagama (1365 M) ditemukan istilah *Nuswantara*, yang dimaksudkan pula-pulau Majapahit yang berada di luar yang telah dikuasai dan bersaha-

bat dengan Majapahit. Selanjutnya oleh Mahapatih Gajah Mada, gugusan kepulauan dinamakan Mandala Nuswantara.

- Menurut Sejarah Melayu dikenal dengan istilah *Nusa Tamara* yang ternyata sebutan lain Nusantara.

- Menurut tulisan Camunda (1332 M) ditemukan istilah *Sadwipantar*, Degantara, Dirgantara yang tidak lain adalah Nusantara.

- John Crawford menamakan Nusantara dengan istilah *Indian Archipelago* yang diartikan gugusan kepulauan di sebelah timur Sungai Gangga, selanjutnya istilah itu merupakan sebutan wilayah lautan dengan pulau-pulau di dalamnya, atau disebut benua Kepulauan.

- Menurut istilah Belanda, Indonesia disebut sebagai *Indische Archipel* yang berarti Kepulauan India. Maka wilayah yang dijajah Belanda disebut dengan nama *Netherlands Oost Indische Archipel*.

- Multatuli (E.F.E Douwess Dekker) dalam bukunya Max Havelar menyebut Indonesia dengan *Insulinde* yang terbentuk dari kata *Inselnds* dan *Indie* yang artinya pulau-pulau Hindia

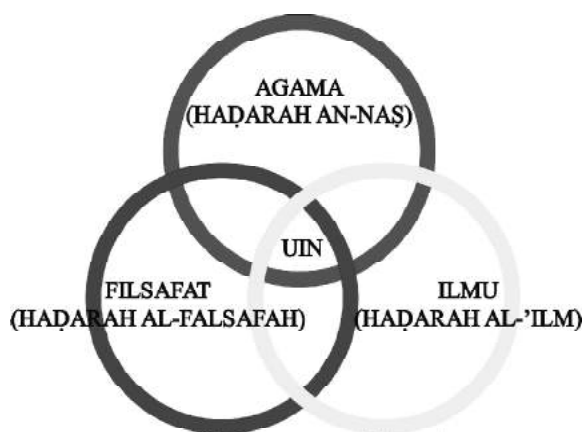
- Menurut Peter W. Schmith, kepulauan Indonesia disebut Gugusan Kepulauan Austronesia, yaitu pulau-pulau di selatan yang membentang dari Madagaskar sampai Pulau Paskah.

- Prof. Dr. ST. Munadjat Danusaputro, SH menyebut Indonesia sebagai Indrajaya karena posisi Indonesia di antara jalan silang transportasi dan komunikasi dunia. Indrajaya merupakan singkatan dari “Indonesia Raya di Antara Jalan Silang Dunia”.

### 3. TRIALEKTIKA: KOMUNIKASI ISLAM(I)/ PROFETIK--KOMUNIKASI INDONESIA/ NUSANTARA--KOMUNIKASI MODERN/BARAT

Dalam kajian integrasi interkoneksi ilmu (yang sedang dikembangkan di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta) adalah model *triadik* sebagai suatu

koreksi terhadap model *diadik* independen. Dalam model *triadik* ada unsur ketiga yang menjembatani antara *agama* dan *sains*. Jembatan itu adalah *filosofat*. Model ini diajukan oleh kaum teosofis yang bersemboyan: “*There is no religion higher than truth*”. Kebenaran atau *Truth* adalah kesamaan antara *agama*, *filosofat*, dan *sains*. Tampaknya model ini merupakan perluasan saja dari model *diadik* komplementer, dengan memasukkan *filosofat* sebagai komponen ketiga, yang letakkan di antara *agama* dan *sains*. Model *triadik* komplementer ini mungkin dapat dimodifikasi dengan menggantikan *filosofat* dengan *humaniora* atau ilmu-ilmu kebudayaan. Dengan demikian, kebudayaanlah yang menjembatani antara *agama* dan *sains*. Jadi dalam model ini, ilmu-ilmu kealaman dan ilmu-ilmu keagamaan dijembatani oleh *humaniora* dan ilmu-ilmu kebudayaan (Pokja Akademik, 2006 : 26).

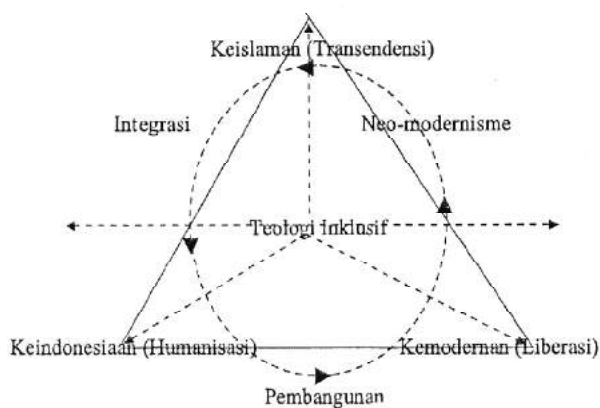


Model *triadik* antara *agama*, *filosofat*, dan *sains* seperti tersebut di atas, kemudian telah menginspirasi Amin Abdullah, dengan menawarkan istilah baru yang diadopsinya dari al-Jābirī, yaitu: *ḥaḍarah an-naş* (*agama-‘irfānī*), *ḥaḍarah al-falsafah* (*filosofat-burhānī*), dan *ḥaḍarah al-‘ilm* (*sains-bayānī*) (Pokja Akademik, 2006 : 23). Lanjut Amin, bahwa dalam menyusun ulang kurikulum dalam napas reintegrasi epistemologi keilmuan, harus memperhatikan tiga prinsip-prinsip tersebut di atas. *Ḥaḍarah an-naş* atau *agama*, tidak bisa lagi berdiri sendiri, terlepas sama sekali dari *ḥaḍarah*

*al-‘ilm* (*sains*), dan juga tidak bisa terlepas dari *ḥaḍarah al-falsafah* (*filosofat*). *Ḥaḍarah al-‘ilm* (*sains*), yaitu ilmu-ilmu empiris yang menghasilkan *sains* dan teknologi, akan tidak punya karakter, yang berpihak pada kehidupan manusia dan lingkungan hidup, jika tidak dipandu oleh *ḥaḍarah al-falsafah* (*filosofat*) yang kukuh. Sementara itu, *ḥaḍarah an-naş* (*agama*) dalam kombinasinya dengan *Ḥaḍarah al-‘ilm* (*sains*), tanpa mengenal *humanities* kontemporer sedikitpun berbahaya, karena jika tidak hati-hati akan mudah terbawa arus ke arah gerakan *radicalism-fundamentalism*. Untuk itu diperlukan *ḥaḍarah al-falsafah* (*filosofat*). Begitu juga *ḥaḍarah al-falsafah* (*filosofat*) akan terasa kering jika tidak terkait dengan isu-isu keagamaan yang termuat dalam budaya teks (Pokja Akademik, 2006 : 26).

Nurcholis Madjid, misalnya, telah merumuskan pola hubungan triadika antara Keislaman (*Islamicity*), Keindonesiaan (*Locality*), dan Kemodernan (*Modernity*). Sedangkan Musa Asy’arie, misalnya menawarkan model triadik antara : Islam, Keindonesiaan dan *Civil Society* (Muhlis, 2011). Berdasarkan model triadik di atas, penulis mencoba mengkontekstualisasikan Komunikasi Indonesia/Nusantara dalam konteks yang lebih kecil, yaitu ke-Indonesiaan, dengan meminjam analisis Nurcholis Madjid tentang dialektika tiga ide dalam satu kesatuan, yaitu : Keislaman, Kemodernan, dan Keindonesiaan (Madjid, 1987). Dialektika dan kesatuan tiga ide besar itu, melahirkan ide-ide pendukung (*supporting ideas*) yang berfungsi memperkuat konstruksi seluruh bangunan ide, yaitu “neo-modernisme”, “integrasi”, dan “pembangunan” (Anwar, 1993 : 47). Adapun yang mempersatukan seluruh bangunan ide tersebut adalah teologi inklusif. Jika di gambarkan dalam bentuk diagram, maka bangunan ide atau gagasan studi Komunikasi Indonesia/ Nusantara Integrasi Interkoneksi dengan mengadopsi gagasan studi Islam Nurcholis sebagai berikut :

## KOMUNIKASI SISTEM KEINDONESIAAN (NUSANTARA)

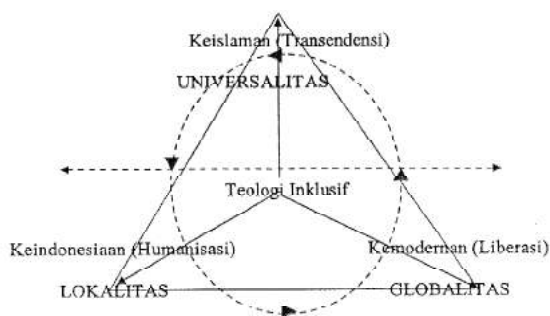


Berdasarkan gambar di atas maka ada tiga ide studi Komunikasi Indonesia/Nusantara **integralistik-sistemik** yang penulis tawarkan dengan melihat tawaran studi Islam integralistik-sistemiknya Nurcholish Madjid, yaitu : Kemodernan, Keislaman dan Keindonesiaan atau menggunakan bahasa Amin Abdullah adalah integrasi interkoneksi (*triple hadarah*) yakni *ḥaḍarah an-nas* sebagai *religion*-nya, *ḥaḍarah al-falsafah* sebagai *philosophy*-nya dan *ḥaḍarah al-‘ilm* sebagai *science*-nya. Terkait kemodernan, misalnya telah melahirkan Ilmu Komunikasi yang bercorak Kebarat-baratan (*ḥaḍarah al-‘ilm / science*), jika di apresiasi dengan pendapat Ulama (Islam), seperti yang di sampaikan Nurcholish Madjid, maka terdapat jargon klasik yang terkenal, yakni *al-muḥāfaẓah ‘alā qadīm aṣ-ṣālīḥ, wa al-akhẓ bi al-jadīd al-aṣlāḥ* (memelihara yang lama yang baik, dan mengambil baru yang lebih baik) (Anwar, 1993 : 43), maka mengambil ilmu (teori-teori) komunikasi barat yang baikpun tetap di pertahankan. Terkait dengan kaidah ini, M. Amin Abdullah mengartikannya sebagai prinsip *tradition* dan *translation* (Abdullah, 2008 : 55).

Sementara itu, terkait dengan konsep integrasi Komunikasi Islam/Profetik (*ḥaḍarah an-nas/religion*) dan Komunikasi Indonesia/Nusantara (*ḥaḍarah al-falsafah / philosophy*), jika mengadopsi istilah konsep integrasi Keislaman dan Keindonesiaan,

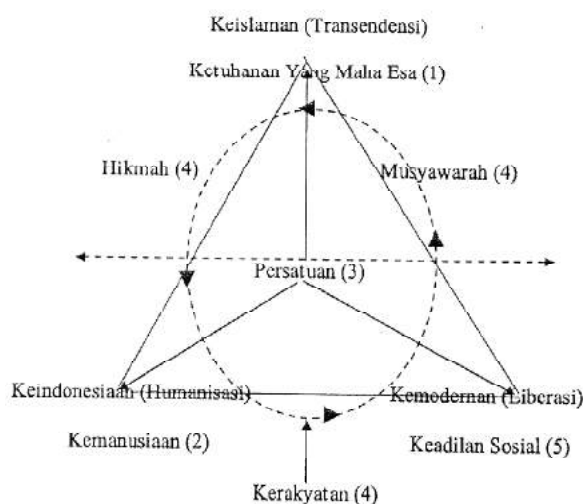
Madjid mendeskripsikannya bahwa sekalipun nilai-nilai Islam itu bersifat universal-*"high tradition"* (*rahmatan lil al-amin*)-, pelaksanaan ajarannya itu sendiri menuntut pengetahuan dan pemahaman tentang lingkungan sosial kultural masyarakat Indonesia-*"little tradition"* (*syu'uba wa qabaila*)- secara keseluruhan.

## INTEGRASI KOMUNIKASI ISLAM (KEISLAMAN) DAN KOMUNIKASI INDONESIA/NUSANTARA (KEINDONESIAAN) I



Terkait dengan integrasi antara Komunikasi Islam/Profetik (Keislaman) dan Komunikasi Indonesia/Nusantara (Keindonesiaan), idealnya mengacu seperti yang di tawarkan Nurcholish Madjid yang memandang bahwa antara *Islamic (Studies) values* dan *Indonesian values* itu sebetulnya tidak bisa di pisahkan. Secara politik, Madjid melihat bahwa Panca-sila (pentadik) adalah *kalimatun sawa'*— *a common word* (el-Ansary dan Linnan (eds), 2010)— atau *common platform* yang mempertemukan antara gagasan keislaman dan kemodernan (Anwar, 1993 : 51), mempertemukan antara Komunikasi Islam/Profetik dan Komunikasi Indonesia/Nusantara (*indigenous communications*).

## INTEGRASI KOMUNIKASI ISLAM (KEISLAMAN) DAN KOMUNIKASI NUSANTARA (KEINDONESIAAN) II



Dari dialektika triadik hubungan Keislaman-Kemodernan-Keindonesiaan di atas, maka penulis mencoba menawarkan triadik hubungan antara Komunikasi Islam/Profetik (Keislaman/ *ḥaḍarah an-nas/religion*)-Komunikasi Modern/Barat (Kemodernan/ *aḍarah al-‘ilm/science*)-Komunikasi Indonesia/Nusantara (Keindonesiaan/ *ḥaḍarah al-falsafah/philosophy*), dengan mengambil teologi inklusif yang di tawarkan Nurcholish Madjid sebagai pangkal tolaknya. Teologi inklusif pada dasarnya berpijak pada semangat humanitas dan universalitas Islam. Yang di maksud dengan semangat humanitas di sini, pada dasarnya terkandung pengertian bahwa Islam itu merupakan agama kemanusiaan (*fiṭrah*) atau dengan kata lain, cita-cita Islam itu sejalan dengan cita-cita kemanusiaan pada umumnya, sehingga Komunikasi Islam/Profetik, dalam mengkomunikasikan Islam-pun harus dengan cara humanis, hal ini sesuai dengan Semangat Profetis bahwa al-Qur’an juga telah menampilkan prinsip-prinsip dakwah (komunikasi Islam[i]), bahwa dakwah adalah praktik komunikasi, namun tidak semua praktik komunikasi dapat disebut dakwah (Syahputra, 2007 : 216).

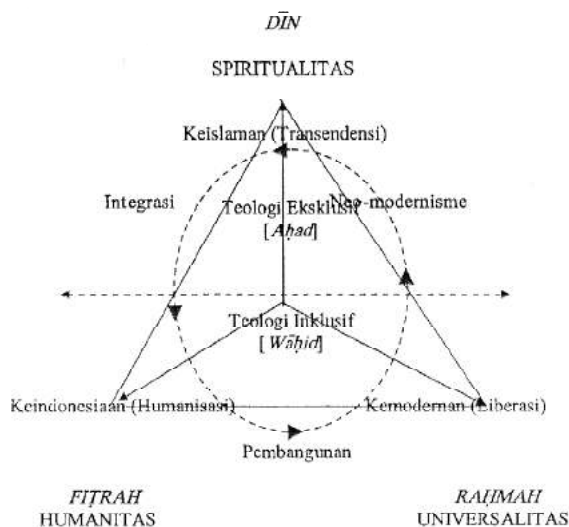
Al-Qur’an–komunikasi linguistik–adalah kitab suci yang banyak berisi kajian seputar komunikasi, pemberi informasi, penerima informasi, materi informasi, serta berbagai macam metode dan cara berko-

munikasi (Rahman, 2007 : 1). Prinsip-prinsip komunikasi linguistik yang terdapat dalam al-Qur’an sering dijumpai dalam bentuk-bentuk verbalistik, seperti istilah *lisān (langue)*, *kalām (parole)*, *qaul*, dan sebagainya. Di sisi lain, al-Qur’an juga telah menampilkan prinsip-prinsip dakwah yang terkandung di dalam ayat-ayatnya sesuai dengan Q.S. Āli ‘Imrān (3): 110, yang bertujuan untuk *amr ma‘rūf (humanisasi)* dan *nahī munkar (liberasi)*. Dengan demikian maka di sini terjadi hubungan konektitas antara prinsip-prinsip (ilmu) komunikasi [persuasif dan linguistik (Islam)] dan prinsip-prinsip (ilmu) dakwah. Prinsip-prinsip *komunikasi (persuasif dan linguistik) dakwah* dalam al-Qur’an dengan demikian telah mengajarkan prinsip-prinsip komunikatif qur’ani dalam metode dakwah. Inilah yang *seharusnya (das sein)* diterapkan. Namun *sebenarnya (das sollen)*, masih banyak para *dā‘i* (komunikator) dalam berdakwah, tidak mempertimbangkan prinsip-prinsip komunikasi persuasif dan komunikasi linguistik qur’ani sebagaimana yang telah disarankan oleh al-Qur’an tersebut, terutama terkait dengan tidak dipertimbangkannya nilai-nilai universal, seperti nilai humanisasi (*amr ma‘rūf*), liberasi (*nahī munkar*), dan transendensi (*tu‘minūna billāh*), dalam Ilmu Sosial Profetik (ISP) (Kuntowijoyo, 2007 : 99).

Sedangkan pengertian universalitas di sini, jika di tafsirkan secara sosiologis, mengandung makna bahwa Islam itu merupakan agama yang berwatak kosmopolitan. Karena kosmopolitan, maka dengan sendirinya ia juga modern. Oleh karena itu seorang Muslim yang baik, hendaknya memiliki orientasi kosmopolit. Dengan kata lain-meminjam ungkapan Soedjatmoko-seorang Muslim harus siap untuk “menjadi warga dunia” (Masruri, 2005 : 11). Menurut Waryani Fajar Riyanto, Natsir menggunakan istilah “UNI-T” : UNIversalisme InTegral, sedangkan Madjid dengan istilah

“H-UNT” : Humanisme-UNiversal (Riyanto, 2013 : 197).

## GLOBAL DAN LOKAL KOMUNIKASI SISTEMIK

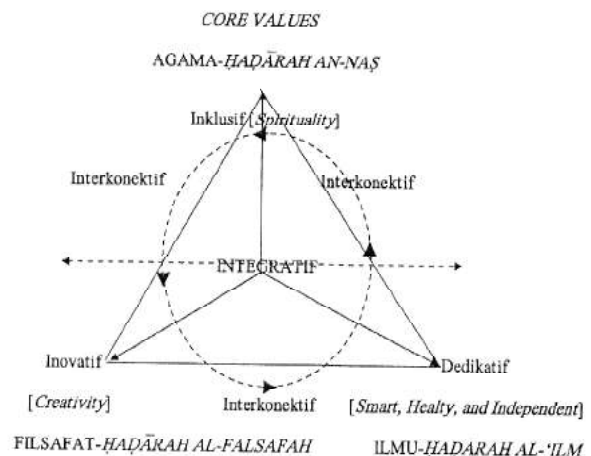


Dalam konteks yang agak berbeda, dalam kasus di Turki, misalnya, jika di lihat kebelakang, kerajaan Ottoman adalah satu-satunya komunitas dan kerajaan Muslim di dunia pada saat itu, yang berhubungan dan bersentuhan langsung dengan modernitas Barat (Riyanto, 2013 : 197). Dalam perjumpaan dan bergumulan yang panjang tersebut, kemudian mengkristal, menurut Niyazi Berker, pada bentuk pergumulan ideologi antara *Muashirlasmak* (Kemodernan), *Islamlasmak* (Keislaman), dan *Turklasmak* (Keturkian) (Berkes, 1998 : 11) (Abdullah, 2012 : 15)—bandingkan dengan istilah “Kemodernan”, “Keislaman”, dan “Keindonesiaan”-nya Nurcholish Madjid, di kontekstkan dalam Ilmu Komunikasi menjadi “Komunikasi Barat”, “Komunikasi Islam(i)/ Profetik”, dan “Komunikasi Indonesia/ Nusantara”.

Perhatikan juga perbedaan model trikotomik nilai antara M. Amin Abdullah, Dawam Rahardjo, dan Nurcholish Madjid dalam **Tabel. 1** (Riyanto, 2013 : 198).

Jika model integralistik sistemik Keindonesiaan di atas penulis terapkan dalam ranah yang lebih sempit lagi, yaitu dalam hal ini di Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta, misalnya, yang menggagas empat nilai dasar (*core values*) yaitu : *integratif-interkonektif, dedikatif-inovatif, dan inklusif-continuous improvement*, maka kategorisasi ini-meminjam istilah dalam ilmu *Komunikasi Pemasaran Terpadu*-, sama dengan prinsip *spirituality* untuk prinsip inklusif (*ḥaḍarah an-nas*), prinsip *creativity* untuk prinsip inovatif (*ḥaḍarah al-falsafah*), dan prinsip *smart, bealty, and independent*, untuk prinsip dedikatif (*ḥaḍarah al-‘ilm*).

## INTEGRALISTIK SISTEMIK UIN SUNAN KALIJAGA



Lihat juga **tabel 2** di bawah ini (Riyanto : 199):

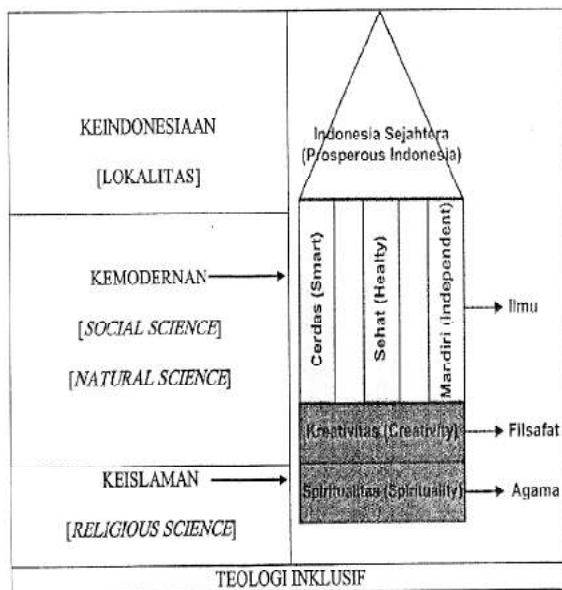
No	Amin Abdullah	Dawam Rahardjo	Nurcholish Madjid	Arah Pengembangan
1	<i>Locality</i>	<i>Tradition</i>	Keindonesiaan	Lokalitas
2	<i>Modernity</i>	<i>Modernity</i>	Kemodernan	Globalitas
3	<i>Islamicity</i>	<i>Islam</i>	Keislaman	Universalitas

**Tabel. 1**

Inklusif	<i>Spirituality</i>	Agama ( <i>ḥadārah an-nas</i> )
Inovatif	<i>Creativity</i>	Filsafat ( <i>ḥadārah al-falsafah</i> )
Dedikatif	<i>Smart, Healty, and Independent</i>	Ilmu ( <i>ḥadārah al-‘ilm</i> )
Core Values UIN Sunan Kalijaga	<i>Integrated Marketing Communication</i>	Integratif-Interkonektif

Tabel. 2

Perhatikan juga gambar di bawah ini

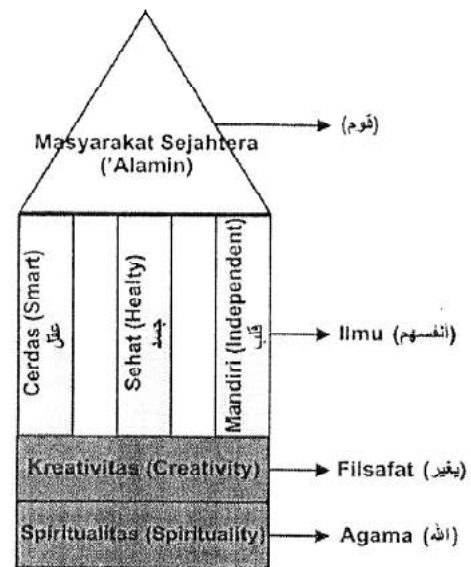


Prinsip spiritualitas atau agama (inklusif); prinsip kreativitas atau filsafat (inovatif); dan prinsip cerdas, sehat, dan mandiri sebagai tujuan ilmu (dedikatif), ternyata telah tersiratkan dalam potongan ayat al-Qur'an Surat ar-Ra'd (13) : 11 berikut ini :

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

*Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan suatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri.*

Berdasarkan ayat di atas, maka prinsip-prinsip Integratif-Interkonektif (I-kon) yang dapat dirumuskan adalah sebagai berikut (Riyanto, 2013 : 200) :



### C. KESIMPULAN

Dalam konteks pengembangan studi integrasi-interkoneksi Komunikasi, misalnya, model trialektika antara Keislaman, Keindonesiaan, Kemodernan dapat di kembangkan untuk menggagas semacam Komunikasi Indonesia/Nusantara, (Keislaman [Komunikasi Islam(i)/ *ḥadārah an-nas* / Religion], Keindonesiaan (Komunikasi Indonesia /Nusantara/ *ḥadārah al-falsafah* / Philosophy), dan Kemodernan [Komunikasi Barat]/ *ḥadārah al-‘ilm* / Science). Komunikasi Indonesia /Nusantara (penulis singkat KO-IN, dengan filosofis seperti koin mata uang, terdapat dua sisi yang berbeda namun menjadi satu yakni sisi lahiriah dan batiniah, antara religiusitas dan nasionalitas yang tak terpisahkan) adalah ilmu komunikasi yang di bangun dengan menggali nilai-nilai dasar dari *indigenous values* atau nilai-nilai kearifan lokal masyarakat Indonesia (Filsafat

Nusantara), misalnya tentang “ilmu kamanungsan” dan “sejarah naluri budaya tradisioning leluhur”, kemudian di kaitkan dengan teori-teori yang berasal dari Komunikasi Is-

lam(i)/Profetik dan Komunikasi Modern/Barat. Model Komunikasi Indonesia/ Nusantara (KO-IN) dapat di gambarkan seperti berikut ini :

Komunikasi Islam(i) Komunikasi Profetik ( <i>badarah an-nas/ religion</i> )	Komunikasi Indonesia/ Nusantara ( <i>badarah al-falsafah</i> )	Komunikasi Barat ( <i>badarah al-ilm/ science</i> )
<b>Keislaman</b>	<b>Keindonesiaan</b>	<b>Kemodernan</b>

\*) Catatan :

1. Mokhammad Mahfud, M. Si adalah Dosen Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Ketua Lapangan Tim Atlantis (Aktivis Lintas Peradaban Untuk Indonesia), sedang melakukan riset tentang Atlantis di Indonesia. Koordinator Divisi Sejarah Paguyuban “Sanggrahing Lokika” Yogyakarta. Naib ‘Am (Ketua Umum) At-Toriqoh Ad-Dusuqiyah Al-Muhammadiyah (anggota JATMANU “Jam’iyyah At-Toriqoh Al-Mu’tabaroh Nahdatul Ulama) Daerah Istimewa Yogyakarta.
2. Tulisan tentang Nusantara dan Indonesia ini adalah hasil penelitian bersama tim Atlantis (Aktivis Lintas Peradaban Untuk Indonesia) terdiri dari 7 orang (salah satunya Mokhammad Mahfud, M. Si sebagai penulis jurnal ini) berjudul “Kota Atlantik di Kebumen di Teliti”, di muat dalam kolom Akademi Surat Kabar Harian (SKH) Suara Merdeka tanggal 14 September 2011, yang telah di bukukan oleh ketua ilmuwan tim Dr. Waryani Fajar Riyanto, dalam buku “Naga-Ra Atlantis Purba” (Yogyakarta : Atlantis Press, 2011), hlm. 421-466.

## DAFTAR PUSTAKA

### BUKU

Agama RI, Departemen (2007) *Al-Qur’an dan Terjemahannya “Al-Jumanatul ‘Ali” Seuntai Mutiara Yang Maha Lubur*, Bandung : CV Penerbit J-Art, 2007.

Agama RI, Departemen (2003), Badan Litbang Agama dan Diklat Keagamaan, Puslitbang Kehidupan Beragama, Bagian Proyek Peningkatan Pengkajian Kerukunan Hidup Umat Beragama, *Seri II Konflik Sosial Bernuansa Agama di Indonesia*, Jakarta.

Agama RI, Departemen (2003), Badan Litbang Agama dan Diklat Keagamaan, Puslitbang Kehidupan Beragama, Bagian Proyek Peningkatan Pengkajian Kerukunan Hidup Umat Beragama, *Seri II Rih di Beranda Satu Peta Kerukunan Umat Beragama di Indonesia*, Jakarta.

Berkes, Niyazi (1998), *The Development of Secularism in Turkey*, New York : Routledge.

El-Ansary, Waleed, dan David K. Linnan (eds) (2010), *Muslim and Christian Understanding : Theory and Application of “A Common Word”*, New York : Palgrave Macmillan.



Madjid, Nurcholish (1987), *Islam, Kemodernan, dan Keindonesiaan*, Bandung : Mizan.

, Nurcholish (1992), *Islam, Doktrin dan Peradaban : Sebuah Telaah Kritis tentang Masalah Keimanan, Kemanusiaan, dan Kemodernan*, Jakarta : Paramadina.

Masruri, Siswanto (2005), *Humanitarianisme Soedjatmoko : Visi Kemanusiaan Kontemporer*, Yogyakarta : Pilar Media.

Muhlis, Imam (ed) (2011), *Islam, Keindonesiaan, dan Civil Society*, Yogyakarta : Padma Press.

Pokja Akademik (2006) *Kerangka Dasar Keilmuan dan Pengembangan Kurikulum: Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta* Yogyakarta: Suka Press.

Riyanto, Waryani Fajar (2011) *Naga-Ra Atlantis Purba (Replika Ibu Kota Atlantis dan Relief Para Nabi di Candi Borobudur, Relief Al-Qur'an, NKRI Naga-Ra Ke-Satu-An Ind-One-Sia*, Syahputra, Iswandi (2007), *Komunikasi Profetik: Konsep dan Pendekatan*, cet. ke-1, Bandung : Simbiosis Rekatama Media.

## MAKALAH

Abdullah, M. Amin (2008) *Mempertautkan 'Ulum ad-Din, al-Fikr al-Islami dan Dirasah Islamiyah : Sumbangan Keilmuan Islam Untuk Peradaban Global, dalam Workshop Pembelajaran Inovatif Berbasis Integrasi interkoneksi*, Yogyakarta.

log Antarumat Beragama dan Kewargaan Dunia : Gerakan Ilmu dan Pendidikan Fethullah Gulen dalam Dunia Global, 2012.

Riyanto, Waryani Fajar (2013), *Studi Islam Integratif di Indonesia (Studi Islam Normativitas, Historisitas, dan Integralitas-Interkoneksi) Dari Psikologi Islam(i) ke Integrasi-Interkoneksi Psikologi (INT-I-P) Mazhab Yogya, Psikologi Mazhab Keempat*, Yogyakarta.

## JURNAL

Anwar, Syafi'i (1993), *Sosiologi Pembaruan Pemikiran Islam Nurcholish Madjid, dalam Jurnal 'Ulum al-Qur'an*, No. 1, Vol. IV.

## SURAT KABAR

Atlantis, Tim (2011), "Kota Atlantik di Kebumen di Teliti" kolom Akademi Surat Kabar Harian (SKH) Suara Merdeka 14 September 2011, Semarang : SKH Suara Merdeka.

## INTERNET

<http://kabarnet.wordpress.com/2013/04/23/alhamdulillah-utang-indonesia-capai-rp-2-000-triliun/> /diunduh, Jum'at, 26 April 2013 pukul 19.42 wib.

<http://daerah.sindonews.com/read/2012/12/27/89/701191/percikan-amarah-bakar-indonesia-di-2012>, di unduh, Jum'at, 26 April 2013 pukul 20.30 wib.

